

Протокол оценок дипломного проекта «Модернизация автоматической переездной сигнализации на базе системы определения координаты и скорости поезда в целях повышения пропускной способности и безопасности на переездах»
 студентки Тарасовой Анны Евгеньевны по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
 специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»
 (ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»)

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		7
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		10
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		9
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		2
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		3

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)			
Доклад на конференции	2	5	
- внутривузовской	3		
- региональной	5		
Публикации	3	7	
- внутривузовские	5		
- региональные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	5	8	
- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
- принято к внедрению	5		
- внедрено	8		
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:	1	3	
- удовлетворительное	2		
- хорошее	3		
Чертежи:	1	3	
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; полученный грант (грант ОАО «Российские железные дороги» - распоряжение ОАО «РЖД» № 528/р от 10.03.2020 г.); диплом с отличием.			
	по 1	До 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	81

Председатель конкурсной комиссии

Н.А. Харченко

Н.А. Харченко

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка автономной мобильной установки для магнитной обработки элементов железнодорожной инфраструктуры»
 студентки Соколовой Виктории Васильевны по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
 специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»
 (ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»)

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	
- оригинальные в части	5		5
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		8
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработка оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		9
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		2
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		3

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)			
Доклад на конференции	2	5	3
- внутривузовской	3		
- региональной	5		
Публикации	3	7	7
- внутривузовские	5		
- региональные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	5	8	5
- поданная заявка	8		
- авторское свидетельство			
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	
- принято к внедрению	5		
- внедрено	8		
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:	1	3	
- удовлетворительное	2		
- хорошее	3		
Чертежи:	1	3	3
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация в аспирантуру; полученный грант (грант ОАО «Российские железные дороги» - распоряжение ОАО «РЖД» № 528/р от 10.03.2020 г).</u>			
	по 1	До 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	73

Председатель конкурсной комиссии

Н.А. Харченко

Н.А. Харченко

Протокол оценок дипломного проекта «Изменение технологии обслуживания напольного оборудования, разработка алгоритма поиска причин отказов и предотказных состояний на станции, оборудованной микропроцессорной централизованной ЭЦ-ЕМ» студентки Уразовой Индиры Ерлановны по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов» специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте» (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»)

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		5
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	3	7	
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		5
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	10	
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		8
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	7	11	
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		+1
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		3
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	3	7	
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		3

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8	11	8
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)			
Доклад на конференции	2		
- внутривузовской	3	5	
- региональной	5		5
- международной	3		
Публикации	5	7	
- внутривузовские	7		7
- региональные	5		
- международные	8	8	
Авторское свидетельство (заявка)			
- поданная заявка	5		
- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	
- принято к внедрению	5		5
- внедрено	8		
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:	1		
- удовлетворительное	2	3	
- хорошее	3		3
- отличное	1		
Чертежи:	2	3	
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация в аспирантуру; полученный грант (грант ОАО «Российские железные дороги» - распоряжение ОАО «РЖД» № 528/р от 10.03.2020 г.</u>			
	по 1	До 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			72
			max 100

Председатель конкурсной комиссии

И. Харченко

И.А. Харченко

Протокол оценок дипломного проекта
 «Защита линейных цепей от перенапряжений на перегоне Аламбай-Тягун с электроотрядом переменного тока»
 студента Ключникова Максима Владимировича по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
 специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»
 (ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»)

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта	2		5	
- обоснована и предложена студентом	3			
- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5			5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия	2		5	
- железной дороги	3			
- сети железных дорог	5			5
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные	3		7	
- оригинальные в части	5			5
- принципиально новые	7			
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствие	0		10	
- по типовой, существующей методике	5			5
- по усовершенствованной студентом	8			
- по новой, разработанной студентом	10			
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический	7		11	
- проектно-расчетный	8			8
- научно-исследовательский	9			+1
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий	2		5	
- углубленная проработка мероприятий	3			
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5			2
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике	3		7	
- углубленная проработка вопроса	5			3
- с элементами инноваций	7			

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8	11	8
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)			
Доклад на конференции	2		
- внутривузовской	3	5	3
- региональной	5		
- международной	3		
Публикации	5		
- внутривузовские	3		
- региональные	5	7	5
- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	5		
- авторское свидетельство	8	8	5
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	
- принято к внедрению	5		5
- внедрено	8		
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:	1		
- удовлетворительное	2	3	
- хорошее	3		3
- отличное	1		
Чертежи:	2	3	
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация в аспирантуру; полученный грант (грант ОАО «Российские железные дороги» - распоряжение ОАО «РЖД» № 528/р от 10.03.2020 г.)</u>	по 1	До 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Н.А. Харченко

Н.А. Харченко

Протокол оценок дипломного проекта
«Модернизация устройств КТСМ Спасск-Дальневосточной дистанции СЦБ»
 студентки Боженко Дарьи Ильиничны по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
 специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»
 (ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»)

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	3	7	3
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	10	
	- по типовой, существующей методике	5		5
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	7	11	
	- проектно-расчетный	8		8
	- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8	11	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)			
Доклад на конференции	2		
- внутривузовской			
- региональной	3		
- международной	5	5	3
Публикации			
- внутривузовские	3		
- региональные	5		
- международные	7	7	
Авторское свидетельство (заявка)	5		
- поданная заявка			
- авторское свидетельство	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
- принято к внедрению	5	8	3
- внедрено	8		
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:			
- удовлетворительное	1		
- хорошее	2		
- отличное	3	3	
Чертежи:			
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	3	2
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация в аспирантуру.</u>			
	по 1	До 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			37

Председатель конкурсной комиссии

Н.А. Харченко

Н.А. Харченко