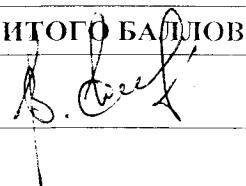


Протокол оценок дипломного проекта
на тему «Разработка методов мониторинга технического состояния устройств автоблокировки в Петроввальской дистанции СЦБ на
основе внедрения системы автоматизации диагностирования и контроля и технологии цифровых двойников»
студента Лашенова Андрея Васильевича по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,
специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»
(ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»)

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		5
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	3	7	
	- оригинальные в части	5		5
	- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	10	
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		8
	- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	7	11	
	- проектно-расчетный	8		8
	- научно-исследовательский	9		+1
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		3
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		8
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		7
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГЭК по внедрению		3	8	
- принято к внедрению		5		5
- внедрено		8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация ГЭК в аспирантуру; комплексность темы; наличие диплома с отличием.</u>		по 1	До 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	72

Председатель комиссии



В.А. Пинчук