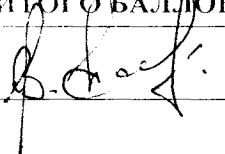


**Протокол оценок дипломного проекта**  
**на тему «Защита слаботочных цепей питания на сигнальных установках числовой кодовой автоблокировки**  
**на участке Камень-на-Оби - Тараданово»**  
**студентки Рыбиной Людмилы Андреевны по специальности 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,**  
**специализация «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»**  
**(ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»)**

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждена документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	- типовые, ранее использованные	3	7	
	- оригинальные в части	5		5
	- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	- отсутствие	0	10	
	- по типовой, существующей методике	5		5
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>				
	- конструкторско-технологический	7	11	
	- проектно-расчетный	8		8
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начисленные баллы
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
- рекомендации ГЭК по внедрению		3	8	
- принято к внедрению		5		5
- внедрено		8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		2
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): <u>рекомендация ГЭК в аспирантуру; Грант ОАО «РЖД» на разработку выпускной квалификационной работы.</u></b>		по 1	До 5	2
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	42

Председатель комиссии



В.А. Пиличук