

Протокол оценок дипломного проекта  
студента **Петренко Егора Олеговича**

Неразрушающий контроль колесной пары РВ2Ш-957-Г дефектоскопом УД2-52  
по специальности **23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных  
дорог**


Ожерельевский железнодорожный колледж - филиал ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения  
императора Александра I» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество во баллов	Начислен ные баллы
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документально)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения)</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		

<b>6. Экология и БЖД</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		-
	- принято к внедрению	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b> рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	

Диплом с отличием	1	До 5 ти	1
Полученные гранты	1		-
Комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		-
Рекомендация в аспирантуру	1		-
Другое (указать, что именно)	1		-
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>		<b>max 100</b>	61

Председатель конкурсной комиссии

 - Чл. В. Кулаков