

Протокол оценок

дипломного проекта

Целесообразность замены автономной тяги на неавтономную при эксплуатации грузового поезда
в условиях Северо-Кавказской железной дороги

студента

Соломка Александра Сергеевича

по специальности

23.05.03 Подвижной состав железных дорог ВО

ФТЗЛС

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения)			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчетный	7		9
- научно-исследовательский (для ВО)	9		

1		2	3	4
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		5
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		3
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):			10	
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	15	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10 Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4

1	2	3	4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):			
- диплом с отличием	1	до 5	1
- полученные гранты	1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
- рекомендация в аспирантуру	1		1
- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	68

Председатель конкурсной комиссии



Ч.В. Кураков