

Протокол оценок

дипломного проекта

Автоматизация процесса определения необходимости и сторонности установки дополнительных тормозных башмаков при сильном и штормовом ветре на железнодорожных станциях Пензенского центра организации работы железнодорожных станций

студента Бородиной Марии Михайловны

по специальности

23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)»

СПО

Филиал в г. Пензе - филиал ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения»

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	3 документы студента
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог(для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	2
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые(для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	3
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения)				
	- конструкторско-технологический	5	9	7
	- проектно-расчетный	7		
	- научно-исследовательский(для ВО)	9		
6. Экология и БЖД				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	отсутствует
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	Отсутствует
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	Отсутствует
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение (для ВО)	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	Отсутствует
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	4
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):	- диплом с отличием	1	до 5	-
	- полученные гранты	1		-
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		-
	- рекомендация в аспирантуру	1		-
	- другое (указать, что именно)	1		-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	29

Руководитель образовательной организации/
Председатель конкурсной комиссии

Ю. В. Кулаков