

РОСЖЕЛДОР  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Ростовский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВПО РГУПС)

---

ПРИНЯТО

Ученым советом

ФГБОУ ВПО РГУПС

Протокол от 27.10.2015 г. № 2

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВПО РГУПС



  
В.Д. Верескун

27. 10. 2015 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**об итоговой аттестации слушателей, обучающихся по дополнительным  
профессиональным программам  
в ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный университет путей сообщения»**

Ростов-на-Дону

2015 год

## **1. Общие положения**

1.1. Данное положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», методическими рекомендациями по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (письмо Министерства образования и науки РФ от 30.03.2015 № АК-822/06), Уставом Ростовского государственного университета путей сообщения (РГУПС) и локальными актами РГУПС.

1.2. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам (далее – ДПП), является обязательной. По результатам итоговой аттестации выдается документ установленного образца о профессиональной переподготовке (ПП) или о повышении квалификации (ПК).

1.3. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий. Особенности и порядок проведения итоговых аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий регламентируются отдельным локальным нормативным актом университета.

1.4. Применение настоящего положения является обязательным для всех структур университета, реализующих ДПП.

## **2. Требования к итоговой аттестации слушателей**

2.1. Оценка качества освоения слушателем ДПП проводится в отношении соответствия результатов освоения программы заявленным целям и планируемым результатам обучения.

2.2. Формы (очная или с использованием дистанционных технологий), виды итоговых аттестационных испытаний, объём времени аттестационных испытаний, билеты к итоговым экзаменам, требования к аттестационным работам (проектам, рефератам, методическим разработкам и др.), критерии оценки результатов сдачи

итоговых экзаменов или защиты итоговых аттестационных работ устанавливаются образовательной организацией и закрепляются в ДПП.

2.3. Формы, виды и условия проведения итоговых аттестационных испытаний доводятся до сведения слушателей в первый день занятий.

2.4. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение и успешно выполнившие все предусмотренные учебным планом ДПП работы.

2.5. В случае, если слушатель по уважительным причинам, которые подтверждены соответствующими документами, не может пройти итоговую аттестацию в установленные для ее проведения сроки (болезнь, производственная необходимость и др.), то ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основании его личного заявления.

2.6. С целью оценки качества итоговых аттестационных работ на них могут быть получены рецензии, отзывы и др.

2.7. По результатам итоговой аттестации издаётся приказ о выдаче слушателю документа о квалификации (удостоверения о ПК или диплома о ПП) или, при необходимости, об отчислении.

### **3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы**

3.1. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по ДПП, создается в целях:

- комплексной оценки уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к содержанию программ обучения;
- рассмотрения вопросов о предоставлении слушателям по результатам обучения права заниматься определенной профессиональной деятельностью и (или) присвоении квалификации;

3.2. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по ДПП, руководствуется в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией.

3.3. Аттестационные комиссии создаются для проведения итоговой аттестации при реализации:

- каждой ДПП по ПП;

– ДПП по ПК (при необходимости).

3.4. Количественный и персональный состав аттестационной комиссии утверждается приказом по университету.

3.5. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

3.6. Аттестационная комиссия формируется из представителей работодателей, преподавателей университета и сторонних организаций по профилю осваиваемой слушателями программы.

3.7. Решение аттестационной комиссии принимается непосредственно по завершении ее работы на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

3.8. Результаты итоговой аттестации фиксируются в протоколе, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь.

#### **4. Итоговая аттестация при реализации программ повышения квалификации**

4.1. Виды итоговой аттестации при реализации программ ПК могут быть следующими: экзамен, собеседование, зачет, тестирование, реферат, защита итоговой аттестационной работы, в том числе защита групповой итоговой аттестационной работы, круглый стол, деловая игра и т.п.

4.2. По результатам любого из видов итоговой аттестации при реализации программ ПК выставляются отметки по двухбалльной шкале «зачет»/«незачет».

4.3. Отметка «незачет» выставляется слушателю, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой.

4.4. Выдача слушателям документа о квалификации осуществляется при условии успешной сдачи ими итоговой аттестации.

4.5. Слушателям, не проходившим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации оценку «незачет», а также лицам, освоившим часть ДПП и (или) отчисленным выдаётся справка (Приложение 1).

4.6. Если ДПП не предусматривает создание аттестационной комиссии, то итоговую аттестацию проводят 1–3 основных преподавателей, которые реализовывали программу ПК. В этом случае результаты итоговой аттестации заносятся в Ведомость (Приложение 2).

4.7. Если ДПП предусматривает создание аттестационной комиссии, то итоговую аттестацию проводят члены комиссии, сформированной в соответствии с разделом 3 настоящего Положения. В этом случае результаты итоговой аттестации заносятся в Протокол (Приложение 3).

4.8. Ведомости (Приложение 2) и Протоколы (Приложение 3) представляются руководителю структуры университета, реализующей программы ДПО, для хранения согласно номенклатуре дел.

## **5. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки**

5.1. Итоговая аттестация по программам ПП может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний: итоговый экзамен и/или защита итоговой аттестационной работы.

5.2. Перечень экзаменационных вопросов и примерная тематика итоговых аттестационных работ определяется учебно-программной документацией. Слушателю предоставляется право выбора темы итоговой работы или формулировка своей темы с обоснованием её целесообразности. Тематика итоговой работы, как правило, согласовывается с работодателем, направившим слушателя на обучение. Итоговый экзамен и/или итоговая аттестационная работа должны устанавливать соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

5.3. Форма и условия проведения итоговой аттестации по программам ПП, доводятся до сведения слушателей за 1–4 месяца до начала итоговой аттестации. Дата и время проведения итоговой аттестации доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

5.4. По итогам выпускной аттестации оценка слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

5.5. Отметка **«неудовлетворительно»** выставляется слушателю:

- не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;
- допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
- не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работой.

5.6. Отметка **«удовлетворительно»** выставляется слушателю, допустившему погрешности в итоговой аттестационной работе, а также:

- показавшему частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;
- не в полной мере сформировавшему новые компетенции и профессиональные умения для осуществления профессиональной деятельности;
- не имеющему логически выстроенного характера ответы на вопросы;
- редко использующему такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;
- не умеющему обосновывать и доказывать личную точку зрения.

5.7. Отметка **«хорошо»** выставляется слушателю, не допустившему погрешностей в итоговой работе, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей;
- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенная на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

5.8. Отметка **«отлично»** выставляется слушателю, не допустившему погреш-

ностей в итоговой работе, если:

– ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, в их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

– при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

– ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

– ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

5.9. Выдача слушателям диплома о ПП осуществляется при условии успешного прохождения итоговой аттестации.

5.10. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка (Приложение 4).

5.11. Если итоговая аттестация осуществляется в виде итогового экзамена, то результаты её работы оформляются Протоколом (Приложение 5).

5.12. Если итоговая аттестация осуществляется в виде защиты итоговой аттестационной работы, то результаты её работы оформляются Протоколом (Приложение 6).

5.13. Протоколы (Приложение 5 и Приложение 6) представляются руководителю структурного подразделения для хранения согласно номенклатуре дел.

Проректор по внешним связям  
и производственной практике

А.Е. Богославский  
«23» 10 2015 г.

Начальник юридической службы

Е.В. Данилина  
«23» 10 2015 г.

Директор ИЦНПС

О.В. Калатурский  
«23» 10 2015 г.

**СПРАВКА**

(не является документом об окончании курсов повышения квалификации)

Выдана \_\_\_\_\_ в том, что он(она) прослушал(а) курс по теме «\_\_\_\_\_»

в \_\_\_\_\_ Ростовского государственного университета путей сообщения в период с «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Документ о квалификации не выдан по причине \_\_\_\_\_.

Должность руководителя структуры ДПО,  
реализующей программу ДПП

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия



## ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

(без создания комиссии)

Слушатели \_\_\_\_\_,

(наименование структуры университета, реализующей ДПП)

прошедшие обучение в период с «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

по теме: \_\_\_\_\_

регистрационный номер группы \_\_\_\_\_ прошли итоговую аттестацию:

\_\_\_\_\_ (форма контроля)

Дата проведения «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

№ п.п.	ФИО	Оценка/зачет	Подпись преподавателя
1	2	3	4

Должность \_\_\_\_\_

И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

РГУПС ПО КУРСУ:

№ группы \_\_\_\_\_

(указать тему курса)

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель: ФИО. \_\_\_\_\_ должность \_\_\_\_\_  
 Члены комис- ФИО \_\_\_\_\_ должность \_\_\_\_\_  
 сии:

№	Ф.И.О.	Место работы	Занимаемая должность	№ билета	Заключе- ние ко- миссии	№ удостове- рения
1						
2						
3						

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Члены экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

**РОСЖЕЛДОР**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего профессионального образования**  
**«Ростовский государственный университет путей сообщения»**  
**(ФГБОУ ВПО РГУПС)**

---

(наименование структуры ДПО)

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**СПРАВКА**

Настоящим подтверждается, что \_\_\_\_\_, обучаясь  
 в \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ в период с «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.  
 частично освоил(а) учебный план. Из \_\_\_\_\_ учебных дисциплин учебного  
 плана прошел(а) аттестацию по \_\_\_\_\_ учебным дисциплинам, в том числе:

№ п.п.	Наименование учебного предмета (дисциплины)	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				

Должность руководителя структуры ДПО,  
 реализующей программу ДПП \_\_\_\_\_

И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

**РОСЖЕЛДОР**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего профессионального образования**  
**«Ростовский государственный университет путей сообщения»**  
**(ФГБОУ ВПО РГУПС)**

**ПРОТОКОЛ**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

№ \_\_

г. Ростов-на-Дону

**заседания экзаменационной комиссии**

В соответствии с приказом № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. экзаменационная комиссия в составе:

председателя экзаменационной комиссии: Фамилия И.О.

членов экзаменационной комиссии: Фамилия И.О.

провела проверку знаний руководителей и специалистов по программе  
 «\_\_\_\_\_» в объеме \_\_ часов.

№ п.п.	ФИО	Должность	Наименование предприятия	Результат проверки знаний сдал, не сдал	Причина проверки знания очередная, внеочередная	Подпись проверяемого
1.				Сдал	очередн.	
2.				Сдал	очередн.	
3.				Сдал	очередн.	

Председатель экзаменационной комиссии

И.О. Фамилия

Члены экзаменационной комиссии:

И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

Секретарь

И.О. Фамилия

**РОСЖЕЛДОР**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего профессионального образования**  
**«Ростовский государственный университет путей сообщения»**  
**(ФГБОУ ВПО РГУПС)**

**ПРОТОКОЛ**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

№ \_\_

г. Ростов-на-Дону

**заседания экзаменационной комиссии по защите итоговых**  
**аттестационных работ по курсу «\_\_\_\_\_»**

В соответствии с приказом № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. экзаменационная комиссия в составе:

председателя экзаменационной комиссии: Фамилия И.О.

членов экзаменационной комиссии: Фамилия И.О.

присвоила слушателям по защите итоговых аттестационных работ следующие оценки:

№ п.п.	ФИО	Номер диплома	Тема	Оценка
1				
2				
3				

Председатель экзаменационной комиссии

И.О. Фамилия

Члены экзаменационной комиссии:

И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

Секретарь

И.О. Фамилия