

ОЛИМПИАДА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ - 2017/ ВО

Протокол оценок дипломного проекта

Проектирование, анализ и экономическое обоснование мостовых сооружений под магнитолевитационный транспорт, предназначенный для контейнерных перевозок, на направлении Усть-Луга - Санкт-Петербург - Москва

студента ПГУПС

Иголкин Г.В.

по специальности

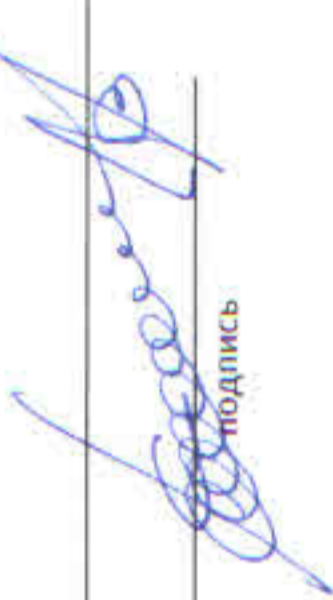
23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей. Мосты и транспортные тоннели (Мосты)

Критерии	Баллы	Максимальное количество баллов	Начисленные баллы
1			
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	1
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-георетической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		

	1	2	3	4
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско - технологический		7		
- проектно - расчетный		8	11	9
- научно - исследовательский		9		
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2		
- углубленная проработка мероприятий		3	5	2
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		3		
- углубленная проработка вопроса		5	7	5
- с элементами инноваций		7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		5		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		8	11	5
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской		3	5	
- региональной		5		
- международной		3	7	7
Публикации		5		
- внутривузовские		7		
- региональные		5		
- международные		5	8	
Авторское свидетельство (заявка)		8		
- поданная заявка				
- авторское свидетельство				
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению		3		
- принято к внедрению		5	8	5
- внедрено		8		

	1	2	3	4
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	54

Председатель комиссии


подпись

В.Н. Королев

Члены конкурсной комиссии


С.А. Каминна


А.В. Кравцов


А.А. Ребова


М.В. Толмич


В.Н. Малоземов


Н.Ф. Ян