

ОЛИМПИАДА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ - 2017/ ВО

Протокол оценок дипломного проекта

Автодорожный мост

студента МГУПС (МИИТ)
Кирилльченко Г.М.

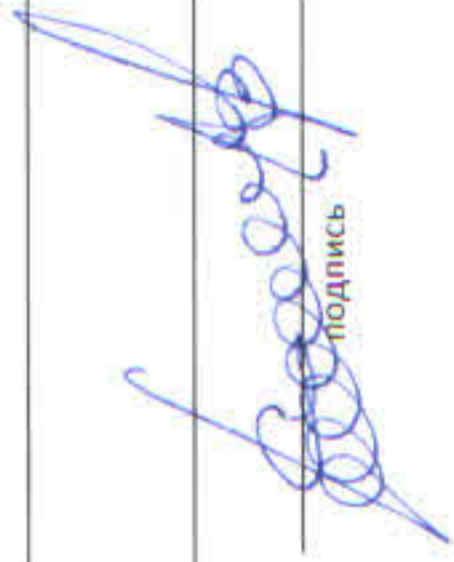
по специальности 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей.
Мосты и транспортные тоннели (Мосты)

Критерии	Баллы	Максимальное количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:	1	3	4
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		

	1	2	3	4
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения:				
- конструкторско - технологический		7		
- проектно - расчетный		8	11	8
- научно - исследовательский		9		
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2		
- углубленная проработка мероприятий		3	5	2
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		3		
- углубленная проработка вопроса		5	7	3
- с элементами инноваций		7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		5		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		8	11	5
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской		3	5	
- региональной		5		
- международной		3		
Публикации		3	7	
- внутривузовские		5		
- региональные		7		
- международные		5		
Авторское свидетельство (заявка)		5	8	
- поданная заявка		8		
- авторское свидетельство				
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению		3		
- принято к внедрению		5	8	
- внедрено		8		

		1	2	3	4
11. Качество оформления:					
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1			
	- хорошее	2		3	2
	- отличное	3			
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1			
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):					
рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1		до 5	1
				max 100	36
ИТОГО БАЛЛОВ					

Председатель комиссии

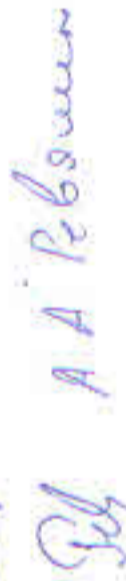

подпись

V.N. Королев

Члены конкурсной комиссии


E.A.F. Brannik


A.V. Kravtsov


A.A. Revolin


M.S. Tolmich


V.N. Malozemov


M.H. Borzhenova


L.T. Zam